

О. В. Якименко

МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ РЕГІОНУ

У роботі запропоновано методичний підхід до оцінки рівня інноваційного потенціалу будівельних підприємств на регіональному рівні. З'ясовано, що сьогодні для регіонів України нагальною є проблема управління інноваційним потенціалом всіх представників будівельного комплексу. Зроблено висновок, що використання запропонованого методичного підходу до оцінки інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону України, який заснований на інтегративному підході, дозволяє визначити триєдину сутність інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону України, а саме – виокремити ресурсний, результативний і внутрішній рівні, і дозволяє не лише розрахувати інтегративний показник інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону України, а й класифікувати підприємства за його величиною на регіональному рівні.

Ключові слова: інноваційний потенціал, будівельне підприємство, регіон, оцінка, рівень.

Постановка проблеми. Регіональний розвиток сьогодні є одним із пріоритетів виходу країни із кризи. Кожна територіальна одиниця є складною соціально-економічною системою, яка у свою чергу є складовою соціально-економічної системи держави. Будівництво завжди відігравало важливу роль у розвитку національного господарства, оскільки будівництво є індикатором розвитку промисловості та показником якості життя населення. Розвивати сьогодні будівельний комплекс без інновацій та використання інноваційного потенціалу практично неможливо. Тому, питання управління інноваційним потенціалом для підприємств будівельного комплексу на рівні регіонів країни виходять на перший план та потребують уваги як науковців, так і представників будівельних підприємств.

Проблемам ефективності використання інновацій та інноваційного потенціалу присвячено роботи як зарубіжних, так і вітчизняних учених. А саме: О. Амоша [1], О. Біловодська [2], С. Биконя [43], В. Касьяненко [4], Ю. Кіндзерський [5], О. Лапко [6], В. Панас [7] та ін.

Незважаючи на значний доробок вказаних авторів, сьогодні немає єдиного методичного підходу до оцінки рівня інноваційного потенціалу будівельних підприємств на регіональному рівні. Тому розробка та впровадження сучасних методів оцінки інноваційного потенціалу підприємств регіонального будівельного комплексу є вкрай важливим завданням та потребує детального дослідження.

Метою статті є розроблення методичного підходу до оцінки рівня інноваційного потенціалу будівельних підприємств на регіональному рівні.

Виклад основного матеріалу. Провівши аналіз існуючих методик оцінки інноваційного потенціалу, слід зазначити, що більшість науковців використовують наступні підходи.

Ресурсний підхід, особливістю якого є те, що інноваційний потенціал визначається як сукупність ресурсів, або комбінація ресурсів. Такий підхід ґрунтується на засобах та можливостях використання певних видів ресурсів, як елементів інноваційного потенціалу та регламентує цілі та методи їх досягнення у рамках проведення інноваційної діяльності.

Структурний підхід базується на використанні комплексних складових інноваційного потенціалу: кадровий; інформаційно-методологічний, організаційний, матеріально-технічний, науково-технічний, технологічний, фінансовий та комерційний. Згідно цього підходу наведені складові інтегрують ресурси, які необхідні на формування та використання інноваційного потенціалу господарюючого суб'єкта.

Процесний підхід дає змогу оцінювати рівень інноваційного потенціалу тільки за параметрами впровадження і комерціалізації інновацій, тобто на останніх стадіях єдиного інноваційного процесу, та не враховує певні особливості формування ресурсних складових інноваційних процесів та методів формування інноваційного потенціалу [8].

Наявність представлених підходів до оцінки інноваційного потенціалу господарюючого суб'єкта обумовлена розходженням думок щодо визначення змісту поняття «інноваційного

потенціалу». Але, погоджуємося з думкою автора [9], якої дотримуються певні вчені, які вважають, що інноваційному потенціалу властива триєдина сутність:

1. ресурсний рівень – використання сукупності певних видів ресурсів для здійснення інноваційного процесу та вироблення інноваційної продукції для задоволення потреб суспільства та створення матеріально-технічної бази інноваційної діяльності;
2. результативний рівень – результат реалізації наявних можливостей;
3. внутрішній рівень – здатність до перетворення певних видів ресурсів у інноваційну продукцію.

Автором запропоновано методичний підхід до оцінки інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіонів України, заснований на інтегративному підході, під яким розуміємо синтез ресурсного, структурного і процесного підходів. Така оцінка дозволяє не тільки розрахувати інтегративний показник інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону, а й ранжувати підприємства в рамках регіону. У рамках запропонованого методичного підходу передбачено три послідовні стадії щодо оцінювання (рис. 1):

I. Визначення мети дослідження – оцінка інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону.

II. Відбір будівельних підприємств регіону для оцінки їх інноваційного потенціалу.



Рисунок 1 – Стадії методичного підходу до оцінки інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіонів України

III. Відбір та накопичення інформації стосовно будівельних підприємств регіону для оцінки їх інноваційного потенціалу.

IV. Оцінка ресурсного, результативного і внутрішнього рівнів інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону.

На даній стадії передбачено здійснення наступних кроків:

A) відбір показників, які характеризують ресурсний, результативний і внутрішній рівні інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону.

A.1) Показники, які характеризують ресурсний рівень інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону:

1. Питома вага витрат на використання науково-технічних досягнень (P_{VI} , од.) [10]:

$$P_{VI} = \frac{\text{витрати на запровадження нових технологій і нової техніки, грн.}}{\text{виручка від реалізації продукції (робіт, послуг), грн.}} \quad (1)$$

2. Питома вага персоналу, задіяного в інноваційних проектах підприємства (K_{PI} , од.) [11]:

$$K_{PI} = \frac{\text{загальна чисельність персоналу, задіяного в інноваційних проектах, од.}}{\text{середньорічна списочна чисельність працівників, од.}} \quad (2)$$

3. Коефіцієнт придатності (K_{PI} , од.) [10]:

$$K_{PI} = \frac{\text{залишкова вартість основних засобів, грн.}}{\text{первісна вартість основних засобів, грн.}} \quad (3)$$

4. Питома вага витрат на виконання наукових та науково-технічних робіт у загальній сумі витрат підприємства ($P_{V\text{ВННТР}}$, од.) [11]:

$$P_{V\text{ВННТР}} = \frac{\text{сума витрат на виконання наукових та науково-технічних робіт будівельного підприємства, грн.}}{\text{загальна сума витрат будівельного підприємства, грн.}} \quad (4)$$

5. Коефіцієнт самофінансування (K_C , од.), який показує ступінь самофінансування організації по відношенню до створеного багатства [10]:

$$K_C = \frac{\text{самофінансований дохід, грн.}}{\text{сума зовнішніх джерел фінансових доходів, грн. + сума внутрішніх джерел фінансових доходів, грн.}} \quad (5)$$

6. Частка нематеріальних активів у необоротних активах підприємства ($\text{Ч}_{\text{НМА}}$, од.) [10]:

$$\text{Ч}_{\text{НМА}} = \frac{\text{величина нематеріальних активів будівельного підприємства, грн.}}{\text{величина необоротних активів будівельного підприємства, грн.}} \quad (6)$$

7. Частка працівників з вищою освітою у загальній кількості працівників ($\text{Ч}_{\text{ПВО}}$, од.) [11]:

$$\text{Ч}_{\text{ПВО}} = \frac{\text{чисельність працівників з вищою освітою, чол.}}{\text{середньорічна списочна чисельність працівників, чол.}} \quad (7)$$

8. Частка відрахувань з чистого прибутку на розвиток виробництва ($\text{Ч}_{\text{ВЧПРВ}}$, од.) [11]:

$$\text{Ч}_{\text{ВЧПРВ}} = \frac{\text{реінвестований прибуток, грн.}}{\text{величина чистого прибутку, грн.}} \quad (8)$$

A.2) Наступні показники характеризують результативний рівень інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону:

1. Фондорентабельність (ФР , од.) [11]:

$$\text{ФР} = \frac{\text{величина чистого прибутку, грн.}}{\text{середня вартість основних засобів, грн.}} \quad (9)$$

2. Результативність освоєння (впровадження) нововведень (P_{OH} , од.) [11]:

$$P_{OH} = \frac{\text{кількість впроваджених нововведень за рік, од.}}{\text{кількість розроблених нововведень за рік, од.}} \quad (10)$$

3. Показник фондівдачі (ФВ, од.) [10, 11]:

$$ФВ = \frac{\text{вартість виготовленої продукції (робіт, послуг), грн.}}{\text{середня вартість основних виробничих фондів за аналізований період, грн.}} \quad (11)$$

4. Узагальненим показником ефективності використання матеріальних ресурсів є матеріаловіддача продукції ($МВ_{П}$, од.) [10]:

$$МВ_{П} = \frac{\text{вартість виготовленої продукції (робіт, послуг), грн.}}{\text{вартість матеріальних витрат, грн.}} \quad (12)$$

5. Досить важливим показником, за допомогою якого можна управляти витратами підприємств будівельного комплексу, є такий відносний показник, як витратовіддача. Витратовіддача ($ВВ$, од.):

$$ВВ = \frac{\text{виручка від реалізації продукції (робіт, послуг), грн.}}{\text{сумарні витрати звітного періоду будівельного підприємства, грн.}} \quad (13)$$

Одним з основних критеріїв економічної доцільності поточних витрат господарюючого суб'єкта є максимізація рівня витратовіддачі його діяльності. Високий рівень витратовіддачі дозволяє підприємству отримувати конкурентні переваги на ринку, вільніше здійснювати свою цінову політику і за інших рівних умов досягати вищих розмірів прибутку [12].

6. Ресурсовіддача (P_B , од.) показує обсяг виручки від реалізації продукції (робіт, послуг), що припадає на одну грошову одиницю коштів, вкладених у діяльність підприємства:

$$P_B = \frac{\text{виручка від реалізації продукції (робіт, послуг), грн.}}{\text{середній розмір капіталу підприємства, грн.}} \quad (14)$$

Скорочення рівня ресурсовіддачі доводить про зниження ефективності використання інноваційного потенціалу підприємства.

7. Рентабельність активів (P_A , од.) фінансовий коефіцієнт, що характеризує ефективність використання всіх активів підприємства:

$$P_A = \frac{\text{величина чистого прибутку, грн.}}{\text{середній розмір капіталу підприємства, грн.}} \quad (15)$$

8. Для визначення рівня ефективності інноваційної діяльності господарюючого суб'єкта у практиці крім темпових показників використовують коефіцієнт стійкості економічного зростання ($K_{СЕЗ}$, од.):

$$K_{СЕЗ} = \frac{\text{чистий прибуток, грн.} - \text{дивіденди, що виплачуються акціонерам, грн.}}{\text{власний капітал, грн.}} \quad (16)$$

А.3) Наступні показники дають уявлення про внутрішній рівень інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону:

1. Коефіцієнт оновлення (K_O , од.) показує, яку частину від наявних на кінець звітного періоду основних засобів становлять нові основні засоби [10]:

$$K_O = \frac{\text{- вартість нових основних засобів, що надійшли за період, грн.}}{\text{алишкова вартість основних засобів, грн.}} \quad (17)$$

2. Коефіцієнт вибуття (K_B , од.), показує, яка частина основних засобів, з якими підприємство почало діяльність у звітному періоді, вибула через застарілість або з інших причин [11]:

$$KB = \frac{\text{вартість основних засобів, що вибули за період, грн.}}{\text{алишкова вартість основних засобів, грн.}} \quad (18)$$

3. Показник фондоозброєності праці (ФО грн./од.), може зростати, як за рахунок введення в експлуатацію нових виробничих потужностей так і за рахунок скорочення чисельності робітників [11]:

$$FO = \frac{\text{середня вартість основних засобів, грн.}}{\text{середньорічна списочна чисельність працівників, од.}} \quad (19)$$

4. Питома вага обсягу інноваційних капіталовкладень відносно до річного рівня амортизаційних відрахувань (ПВОІК, од.) є прямим показником, позитивна динаміка якого свідчить про зростання внутрішнього рівня інноваційного потенціалу підприємства будівельного комплексу регіону [10]:

$$PVOIK = \frac{\text{обсяг інноваційних капіталовкладень, грн.}}{\text{сума амортизаційних відрахувань, грн.}} \quad (20)$$

5. Продуктивність праці, (Пп, грн.):

$$PP = \frac{\text{виручка від реалізації, грн.}}{\text{середньорічна списочна чисельність працівників, од.}} \quad (21)$$

6. Частка активної частини основних засобів (КАЧОЗ, од.) показує, яку частину основних засобів становлять активи, які безпосередньо беруть участь у виробничо-технологічному процесі [11]:

$$KACHOZ = \frac{\text{вартість активної частини основних засобів, грн.}}{\text{вартість основних засобів, грн.}} \quad (22)$$

7. Показник придбання нематеріальних активів (ППНА, од.) є показником, позитивна або негативна динаміка якого виразно свідчить про зростання (падіння) внутрішнього рівня інноваційного потенціалу будівельного підприємства [10]:

$$PPNA = \frac{\text{витрати на придбання нематеріальних активів будівельного підприємства, грн.}}{\text{витрати підприємства на інноваційну діяльність, грн.}} \quad (23)$$

8. Показник рівня перепідготовки та підвищення кваліфікації персоналу (ПППК, од.) [11]:

$$PPPK = \frac{\text{загальна чисельність персоналу, що пройшла перепідготовку та підвищення кваліфікації, од.}}{\text{середньорічна списочна чисельність працівників, од.}} \quad (24)$$

Б) Розрахунок показників, що характеризують ресурсний, результативний і внутрішній рівні інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону.

В) Розрахунок результативних значень показників, що характеризують ресурсний, результативний і внутрішній рівні інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону.

У роботі запропоновано у якості основи для побудови методичного підходу до оцінки рівня інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону прийняти запропоновану О.А. Овечкіною та К.В. Івановою модель оцінки комплексного індексу інноваційної активності підприємств [8].

Для оцінки величини ресурсного, результативного і внутрішнього рівнів інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону (РПІ) за вищезазначеними показниками, що їх характеризують, необхідно спочатку визначити результативні значення всіх показників.

Спочатку розраховуються результативні значення всіх показників, що характеризують відповідні рівні інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону.

Автором запропоновано використовувати формулу:

$$PI_{RPIi} = (P_{Cn_{RPIi}} - P_{Min_{RPIi}}) / (P_{Max_{RPIi}} - P_{Min_{RPIi}}), \quad (25)$$

де $ПТn_{РПi}$ – результативне значення n -го показника, що характеризує відповідний (ресурсний, результативний і внутрішній) рівень інноваційного потенціалу певного будівельного підприємства регіону, од.;

$ПСn_{РПi}$ – середнє значення n -го показника, що характеризує відповідний рівень інноваційного потенціалу певного будівельного підприємства регіону;

$ПМакс_{РПi}$ – максимальне серед обстежених будівельних підприємств значення n -го показника, що характеризує відповідний рівень інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону;

$ПМінс_{РПi}$ – мінімальне серед обстежених будівельних підприємств значення n -го показника, що характеризує відповідний рівень інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону.

Г) Розрахунок величин ресурсного, результативного і внутрішнього рівнів інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону.

Величину ресурсного, результативного або внутрішнього рівнів інноваційного потенціалу будівельних підприємств регіону запропоновано визначити за допомогою формули квадратного кореню з суми квадратів результативних значень усіх показників, що характеризують відповідний (ресурсний, результативний або внутрішній) рівень інноваційного потенціалу певного будівельного підприємства регіону:

$$РПi = \sqrt[2]{ПТ1_{РПi}^2 + ПТ2_{РПi}^2 + \dots + ПТn_{РПi}^2}, \quad (26)$$

де $РПi$ – величина рівня (ресурсного, результативного або внутрішнього) інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону, од.;

$ПТ1_{РПi}$, $ПТ2_{РПi}$, $ПТn_{РПi}$ – результативні значення показників від 1 до n , що характеризують відповідний (ресурсний, результативний або внутрішній) рівень інноваційного потенціалу певного будівельного підприємства регіону.

Для визначення величини інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону ($Ш_{БП}$, од.) запропоновано скористатися формулою:

$$Ш_{БП} = \sqrt[2]{РП_{РСР}^2 + РП_{РЗР}^2 + РП_{ВР}^2}, \quad (27)$$

де $РП_{РСР}$, $РП_{РЗР}$, $РП_{ВР}$ – величини ресурсного, результативного і внутрішнього рівнів інноваційного потенціалу будівельного підприємства регіону, од.

V. Оцінка інноваційного потенціалу конкретного будівельного підприємства регіону.

Висновки. Запропонований методичний підхід до оцінки інноваційного потенціалу підприємств будівельного комплексу регіону, побудований на визначенні інтегрального показника рівня інноваційного потенціалу на основі поєднання ресурсного, структурного і процесного підходів, дає можливість виділити три рівні: ресурсний, результативний і внутрішній. Використання представленого методичного підходу до оцінки інноваційного потенціалу підприємств будівельного комплексу регіону, окрім визначення інтегрального показника інноваційного потенціалу, дозволяє класифікувати представників будівельного комплексу на регіональному рівні за його величиною.

Список використаної літератури

1. Амоша О. І., Булієв І. П., Шевцова Г. З. Інноваційне оновлення техніко-технологічної бази промислового виробництва на синергетичних засадах: теорія і практика. *Економіка промисловості*. 2007. № 1. С. 3–9.
2. Механізм стратегічного управління інноваційним розвитком: монографія / заг. ред. О. А. Біловодської. Суми: Університетська книга, 2010. 432 с.
3. Биконя С. Ф. Інституціональні аспекти теорії інноваційного розвитку. *Вісник КНУДТ*. 2003. № 3. С. 101–106.
4. Касьяненко В. О. Зарубіжний досвід управління інноваційним потенціалом економіки та можливості його використання в Україні. *Маркетинг та менеджмент інновацій*. 2011. № 4. Т. 2. С. 200–204.
5. Промисловий потенціал України: проблеми та перспективи структурно-інноваційних трансформацій / відп. ред. канд. екон. наук Ю. В. Кіндзерський. Київ: Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2007. 408 с.
6. Лапко О. О., Александрова В. П. Науково-технічний потенціал та його розвиток. *Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку*. Київ, 2003. 421 с.
7. Панас В. Я., Ткач С. М. Управління інноваційною діяльністю підприємства: теоретичний аспект. *Регіональна економіка: наук.-практ. журнал*. 2013. № 1. С. 69–75.

8. Овечкіна О. А., Іванова К. В. Огляд методів оцінки рівня інноваційного потенціалу економічних суб'єктів. *Економічний вісник Донбасу*. 2007. № 4. С. 130–140.
9. Головій В. М. Інноваційне підприємництво: сутність, потенціал. *Вестник НТУ «ХПИ»*. 2010. № 58.
10. Ершова С. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие Санкт-Петербург: СПбГАСУ, 2007. 155 с.
11. Савицкая Г. В. Экономический анализ: учебник. 11-е изд., испр. и доп. Москва: Новое знание, 2005. 651 с.
12. Гращенко І. С., Лісун Я. В. Особливості управління витратами на підприємствах сфери послуг. *Наукові праці Національного університету харчових технологій, Економіка*. 2011. № 39. С. 21–25.

References

1. Amosha, O. I., Buliiev, I. P., Shevtsova, H. Z. (2007). Innovatsiine onovlennia tekhniko-tekhnologichnoi bazy promyslovoho vyrobnytstva na synerhetychnykh zasadakh: teoriia i praktyka. *Ekonomika promyslovosti*, No. 1, s. 3–9 [in Ukrainian].
2. Mekhanizm stratezhnoho upravlinnia innovatsiynym rozvytkom: monohrafiia (2010). Zah. red. O. A. Bilovodskoi. Sumy: Universytetska knyha, 432 s. [in Ukrainian].
3. Bykonja, S. F. (2003). Instytutsionalni aspekty teorii innovatsiinoho rozvytku. *Visnyk KNUDT*, No. 3, s. 101–106 [in Ukrainian].
4. Kasianenko, V. O. (2011). Zarubizhnyi dosvid upravlinnia innovatsiynym potentsialom ekonomiky ta mozhlyvosti yoho vykorystannia v Ukraini. *Marketynh ta menedzhment innovatsii*, No. 4, vol. 2, s. 200–204 [in Ukrainian].
5. Promyslovyi potentsial Ukrainy: problemy ta perspektyvy strukturno-innovatsiinykh transformatsii (2007). Vidp. red. kand. ekon. nauk Yu. V. Kindzerskyi. Kyiv: In-t ekonomiky ta prohnozuvannia NAN Ukrainy, 408 s. [in Ukrainian].
6. Lapko, O. O., Aleksandrova, V. P. (2003). Naukovo-tekhnichnyi potentsial ta yoho rozvytok. *Ekonomika Ukrainy: stratehiia i polityka dovhostrokovoho rozvytku*. Kyiv, 421 s. [in Ukrainian].
7. Panas, V. Ia., Tkach, S. M. (2013). Upravlinnia innovatsiinoiu diialnistiu pidpriemstva: teoretychnyi aspekt. *Rehionalna ekonomika: nauk.-prakt. zhurnal*, No. 1, s. 69–75 [in Ukrainian].
8. Oviechkina, O. A., Ivanova, K. V. (2007). Ohliad metodiv otsinky rivnia innovatsiinoho potentsialu ekonomichnykh subiektiv. *Ekonomichnyi visnyk Donbasu*, No. 4, s. 130–140 [in Ukrainian].
9. Holovii, V. M. (2010). Innovatsiine pidpriemnytstvo: sutnist, potentsial. *Vestnyk NTU «KhPY»*, No. 58 [in Ukrainian].
10. Ershova, S. A. (2007). Analiz y dyahnostyka fynansovo-khoziaistvennoi deiatelnosti predpriyatya: uchebnoe posobyie. St. Petersburg: SPbHASU, 155 s. [in Russian].
11. Savytskaia, H. V. (2005). Ekonomycheskyi analiz: ucheb. 11-e yzd., yspr. y dop. Moskva: Novoe znanye, 651 s. [in Russian].
12. Hrashchenko, I. S., Lisun, Ya. V. (2011). Osoblyvosti upravlinnia vytratamy na pidpriemstvakh sfery posluh. *Naukovi pratsi Natsionalnoho universytetu kharchovykh tekhnolohii, Ekonomika*, No. 39, s. 21–25 [in Ukrainian].

O. V. Yakimenko

METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE INNOVATION POTENTIAL LEVEL OF CONSTRUCTION ENTERPRISES OF THE REGION

The article suggests a methodological approach to assessing the innovation potential level of construction companies at the regional level. It has been found out that the priority for the development of the Ukrainian economy is the uniform development of its regions. Each region is a complex socio-economic system that is in constant interaction with other regions and is part of the socio-economic system of the state. The construction complex is important for the vast majority of regions of Ukraine, since it is the construction that meets the needs of both industrialists and the population. Therefore, the problem of managing the innovative potential of all representatives of the construction complex is urgent for the regions of Ukraine.

The existing proposals for assessing the innovation potential based on the resource approach, the structured approach and the process approach have been summarized.

The stages of the methodological approach to assessing the innovative potential of construction enterprises in the regions of Ukraine have been determined: definition of the research objective – assessing the innovation potential of construction enterprises in the region; selection of construction companies in the region to assess their innovation potential; selection and accumulation of information on construction companies in the region to assess their innovation potential; assessment of the resource, productive and

internal levels of the innovation potential of construction enterprises in the region; assessment of the innovation potential of a certain construction company in the region.

It has been proposed to calculate the value of the resource, productive or internal levels of the innovation potential of regional construction enterprises using the square root formula from the sum of squares of the effective values of all indicators characterizing the corresponding (resource, effective or internal) level of the innovation potential of a certain construction enterprise in the region.

It has been concluded that the proposed methodological approach to assessing the innovation potential of construction enterprises in the regions of Ukraine, based on an integrative approach, as a synthesis of resource, structural and process approaches, which, unlike the existing ones, allows determining the triune essence of the innovation potential of construction enterprises in the regions of Ukraine, namely, highlighting the resource, effective and internal level, and allows not only calculating the integrative indicator of the innovation potential of construction enterprises, but also classifying enterprises by its size at the regional level.

Keywords: *innovation potential, construction enterprise, region, assessment, level.*

Стаття надійшла до редакції 27.12.2018

DOI 10.24025/2306-4420.0.52.2019.160443

Якименко Олег Вікторович, к.е.н., доцент кафедри технології будівельного виробництва та будівельних матеріалів ХНУМГ ім. О. М. Бекетова; e-mail: yakimenko1961@gmail.com

ORCID ID 0000-0003-0909-267X

O. V. Yakimenko, Ph.D. in Economics, assistant professor, O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv