

УДК 65.9(2)26

Е. Плахотник

E. Plakhotnik

**ПРОТИВОРЕЧИЯ И ДУАЛИЗМ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ****CONTRADICTIONS AND DUALISM OF MODERN STAGE OF THE DEVELOPMENT
OF ECONOMY OF UKRAINE IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

В статье доказано, что переход к новой экономике требует изменений критериев развития. Под влиянием интеграционных и глобализационных процессов сегодня формируются общие стратегические тенденции мировой трансформации, которые будут определять национальные конкурентные преимущества: интеллектуализация производства, развитие науки, формирование производственно-технических систем нового технологического уклада, социальная ориентация экономики, высокое качество жизни, бережное отношение к окружающей среде. Это позволило определить противоречия и дуализм развития национальной экономики в глобализационных условиях.

Исследование перспектив глобализационных процессов, закономерностей технико-экономического и инновационного развития, влияния социально-институциональных преобразований на развитие национальных экономических систем, выделение факторов модернизации экономики и этапов ее трансформации позволило установить, что формирование модели развития современного производства связано с усилением влияния глобализации на национальные рынки, что принципиально меняет значение технологий в экономическом и социальном развитии общества.

Выделены виды влияния глобализации на национальную экономику.

Ключевые слова: глобализация, ресурсный потенциал, государственная политика, конкурентоспособность, национальная экономика, стратегия развития, рыночная стоимость, реальный сектор экономики, валовой внутренний продукт.

В статті доведено, що перехід до нової економіки вимагає зміни критеріїв розвитку. Під впливом інтеграційних та глобалізаційних процесів сьогодні формуються загальні стратегічні тенденції світової трансформації, які визначатимуть національні конкурентні переваги: інтелектуалізація виробництва, розвиток науки, формування виробничо-технічних систем нового технологічного укладу, соціальна орієнтація економіки, висока якість життя, дбайливе ставлення до навколишнього середовища. Це дало можливість визначити протиріччя та дуалізм розвитку національної економіки в глобалізаційних умовах.

Дослідження перспектив глобалізаційних процесів, закономірностей техніко-економічного й інноваційного розвитку, впливу соціально-інституційних перетворень на розвиток національних економічних систем, виділення факторів модернізації економіки й етапів її трансформації дало змогу встановити, що формування моделі розвитку сучасного виробництва пов'язане з посиленням впливу глобалізації на національні ринки, що принципово змінює значення технологій в економічному та соціальному розвитку суспільства.

Виділено види впливу глобалізації на національну економіку.

Ключові слова: глобалізація, ресурсний потенціал, державна політика, конкурентоспроможність, національна економіка, стратегія розвитку, ринкова вартість, реальний сектор економіки, валовий внутрішній продукт.

It is proved in the article that transition to new economy requires the change of development criteria. Under the influence of integration and globalization processes general strategic tendencies of the world transformation which will determine national competitive advantages, such as: intellectualization of production, development of science, formation of production and technological systems of new technological structure, social orientation of economy, high standards of living, careful attitude to environment are formed today. It enables to determine contradictions and dualism of national economy development in the conditions of globalization.

The research of prospects of globalization processes, regularities of technical-economical and innovative development, the influence of socio-institute transformations on the development of national economic systems, the selection of factors of modernization of economy and stages of its transformation allow to de-

termine that the formation of model of modern production development is connected with strengthening of globalization influence on national markets that changes in essence the value of technologies in economic and social development of the society.

The types of globalization influence on national economy are marked.

Keywords: *globalization, resource potential, state policy, competitiveness, national economy, strategy of development, market value, real sector of economy, gross internal product.*

Актуальность проблемы. В условиях новых реалий мировых процессов приоритетным направлением развития Украины является разработка путей и механизмов устойчивого развития реального сектора как основы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Выход Украины на траекторию устойчивого развития требует новейшей концепции управления, направленной на существенный рост инновационной активности, концентрацию ресурсов на ведущих направлениях научно-технического прогресса, интеллектуализацию основных факторов производства, а также формирование таких производственно-экономических систем, которые способны на инновационной основе обеспечивать прирост ВВП и высокое качество жизни населения.

Анализ последних источников исследований и публикаций. Существенный вклад в исследование разнообразных аспектов влияния глобализации на состояние национальной экономики, управления развитием системообразующих отраслей экономики внесли фундаментальные и эмпирические труды многих ученых. Проблемам развития экономики Украины в условиях глобализации посвящены исследования И. Александрова, А. Алимова, А. Амоши, Е. Ардашевой, Т. Акимовой, А. Балацкого, В. Гееца, А. Гранберга, Л. Григорьева, Г. Дели, Д. Диксона, Г. Згуровского, Е. Какутича, Г. Каца, С. Кулаева, Л. Масловской, Д. Медоуза, С. Мельника, Б. Миркина, И. Миценко, С. Поважного, Е. Раевневой, А. Сидоровой, А. Чиликина, Л. Шамилевой, И. Шкрабак и других.

Благодаря их исследованиям и разработкам получили развитие вопросы институционального, методического обеспечения процессов трансформации современных экономических систем в условиях глобализации.

Вместе с тем существует целый ряд нерешенных вопросов относительно направлений обеспечения устойчивого развития национальной экономики под влиянием глобализации, формирования системы индикаторов оценки влияния глобализационных процессов на макроэкономические показатели, обоснования методов и инструментов управления ресурсным обеспечением трансформационных процессов.

Цель статьи. В связи с этим комплексное, всестороннее исследование процессов влияния глобализации на национальную экономику приобретает значительную актуальность, что и обусловило выбор темы статьи, целью которой является методическое исследование противоречий и дуализма современного этапа развития экономики Украины в условиях глобализации.

Изложение основного материала исследования. При переходе от индустриального общества с характерными для него огромными затратами природных ресурсов, энергии, капитала и труда к информационному обществу, в котором главенствующую роль играют информационные технологии и компьютерные системы, высокие наукоемкие технологии, являющиеся результатом новых физико-технических и химико-биологических принципов, и основанные на них инновационные технологии и системы, возникают новые научные модели развития человечества. В связи с этим на рубеже XXI в. в качестве главных принципов прогресса мировой цивилизации утвердились парадигма устойчивого развития и парадигма инновационного развития как ее неотъемлемая составляющая.

Объективная необходимость перехода от традиционной экономики к экономике устойчивого развития вызвана усилением проявления кризиса современной парадигмы экономического развития: сохранение взаимного стимулирования роста человечества и потребления природных ресурсов, ухудшение среды обитания и механизмов воспроизводства экологических услуг, увеличение разрыва между богатыми и бедными странами и т.д. Общей причиной всех негативных изменений в системе «природа – общество – человек» является неуклонный рост техносферы, увеличивающаяся природоёмкость всего человеческого хозяйства, нечувствительность мировой экономики к экологическим проблемам, ее отказ считаться с угрозами экологического кризиса. То есть речь идет о полном преобладании природных ресурсов над их естественным воспроизводством. В экономике развиваются две противоположные тенденции: глобальный валовой доход растет, а глобальное богатство уменьшается [1, с. 52].

Объективная необходимость модернизации и трансформации экономики Украины обусловлена требованиями гибкости и адаптивности в условиях возросшего уровня конкуренции и технологического превосходства стран, выбравших инновационный путь развития. Именно модернизация экономики, основанная на формировании высокотехнологических ресурсов в реальном секторе экономики, реализации современных систем управления и эффективном вовлечении в хозяйственный оборот инновационных разработок, позволяет обеспечить экономический рост в условиях новой экономики. Формирование новой инновационной модели развития общественного производства связано с появлением нового технологического уклада.

Необходимо отметить, что смена технологических укладов общественного производства требует изменений в социальных, экономических и институциональных системах, способствующих развитию новых технологий и их практическому внедрению в производство, распределение и потребление материальных и нематериальных благ. То есть технологии могут эффективно развиваться только при соответствующих формах и методах институционализации и социализации. В то же время эволюция институциональных и социальных форм определяется сменой технологических режимов. Так, возникновение новых технологий (информационно-компьютерные технологии, биотехнологии, нанотехнологии и т.д.) явилось одной из основных причин развития «новой экономики» или шестого технологического уклада.

Так, Е. Акерман утверждает, что «новая экономика» – это не просто внутрисменные изменения, обусловленные появлением новых отраслей, связанных с доминированием интеллектуального капитала и информационно-коммуникационных технологий. Она отражает общесистемные изменения, при которых качественные преобразования затрагивают структуру и все уровни общественной системы, сопровождаясь дальнейшей интеллектуализацией производства и требованиями к непрерывному обучению, тем самым обуславливая переход от «общества потребления» к «интеллектуальному обществу», в котором базовыми ценностями станут высокое качество жизни, включая качество среды обитания, и потребность в саморазвитии [2, с. 114].

Исследование логики становления шестого технологического уклада общественного развития позволяет выделить следующие его характеристики и отличительные особенности:

основным фактором экономического развития становится интеллектуальный капитал, ориентированный на производство и реализацию инноваций;

стратегическим ресурсом предприятий выступают нематериальные активы, в результате чего происходит трансформация механизма управления капитализацией;

расширение спектра функций предприятия вследствие владения интеллектуальной собственностью, способной к созданию нового продукта, имеющего высокую общественную полезность;

изменение социальной структуры общества за счет появления и активного доминирования нового сегмента работников интеллектуального труда, повышение требований и рост потребностей населения в социальной защите и удовлетворении социально-культурных ценностей;

трансформация организации экономической системы, проявляющаяся в многоаспектности и динамизме субъектов хозяйствования, инновационном характере конкуренции;

изменение характера функционирования рыночного механизма и отдельных экономических законов, в частности снижается дисбаланс между спросом и предложением, равновесная цена товара формируется, исходя из предварительной договоренности контрагентов, нарастает борьба за ограниченные ресурсы;

поиск новых источников энергии с целью кардинального снижения энергоемкости мирового производства;

опережающее развитие неформального сектора экономики, носящее характер организованного межсубъектного взаимодействия;

изменения содержания и приоритетов государственной экономической политики, направленные на формирование мощных национальных инновационных систем путем наращивания человеческого потенциала в сфере повышения инновационной активности бизнеса.

Таким образом, тенденции развития национальной экономики в условиях глобализации будут зависеть от эффективности применения новых механизмов управления, адекватных условиям инновационной экономики, институциональным изменениям и тенденциям мирового развития.

Для национально-государственной экономики значимость глобализации состоит в том, что она открывает новые формы организации внутринационального рынка и новые источники роста валового национального продукта, хотя на начальном этапе глобализация национальной экономической сис-

темы может сопровождаться определёнными экономическими издержками. Это означает, что глобализация не является исключительно позитивным процессом, – сегодня уже хорошо изучены противоречивые последствия интеграционных процессов, особенно в условиях принудительного втягивания экономик отдельных стран в мирохозяйственную деятельность. Всё это вынуждает экономистов-теоретиков специально исследовать основные черты экономической глобализации, её воздействие на национально-государственную экономику и на макроэкономическую политику различных стран.

Главной проблемой современной экономической науки при исследовании глобализации мировой экономики и её влияния на национально-государственную экономику является преодоление определённого разрыва между существующими концепциями глобализации и её реальностью на основе выработки более широких рамок для адекватного понимания экономической природы глобализационных процессов [3, с. 136].

В широком смысле слова глобализация означает расширение, углубление и ускорение мировой взаимозависимости между национально-государственными экономиками. Это значит, что начальная категориальная характеристика глобализации связана с её пространственным определением – как увеличением объёмов потоков и расширением структуры торгово-финансовых сетей по всему миру. Однако по мере развития глобализационных процессов характер транснациональных потоков, инструментов и регламентов дифференцируется. Отсюда следует, что достижения глобализации следует оценивать преимущественно по пространственно-временным параметрам [4, с. 11].

Следует подчеркнуть, что глобализация стимулирует расширение и усложнение сфер и процессов национально-государственной экономики, активность которой в условиях глобализации приобретает более широкий географический эффект. Не менее важно и то, что глобализация предполагает ускорение осуществления национально-экономических процессов как базовых элементов глобально-го взаимодействия.

Основные последствия глобализационных процессов выражаются в «глобализационных решениях» (влияние глобализации на принимаемые корпорациями, организациями и правительствами решения), «институциональных изменениях» (воздействие глобализации на изменение структуры выбора и предпочтений на рынке), «дистрибутивных переменах» (влияние глобализации на механизм перераспределения богатства и власти внутри стран) и «структурных последствиях» (воздействие глобализации на изменения моделей массового поведения).

Глобализационные процессы различаются по интенсивности, скорости и результативности. Различное соотношение этих трёх характеристик позволяет выделить и соответствующие типы глобализационных процессов [5, с. 96]:

- «фундаментальная глобализация» – высокая интенсивность, высокая скорость и высокая результативность;
- «слаборезультативная глобализация» – высокая интенсивность, высокая скорость и малая результативность;
- «высокореультативная глобализация» – высокая интенсивность, низкая скорость и высокая результативность.

Теоретическая характеристика глобализационных процессов не сводится только к различным видам их воздействия на национально-государственную экономику и исторические формы глобализации, она также включает и различные формы их организации – степень институционализации, инфраструктурного обеспечения и правового оформления. Только благодаря этому глобальные сети и международные отношения могут оказаться встроенными в национальный механизм в рамках функционирования внутригосударственных организаций и учреждений. Однако это не изменяет того, что доступ к глобальным сетям и их инфраструктуре остаётся неравномерным для различных сфер национально-государственной экономики.

Отсюда конкретизируется понятие международной экономической власти, которая в данной ситуации означает способность национальных субъектов контролировать глобализационные процессы или трансформировать их обстоятельства, а также наличие ресурсов, необходимых для осуществления этого контроля. Ещё один аспект характеристики глобализации состоит в учёте того, что она может неравномерно охватывать различные сферы национально-государственной экономики.

Основные закономерности и тенденции современного развития производственно-экономических систем национальной экономики определяются общегосударственными позициями, что требует обобщения данных международных экономических рейтингов, проводимых наиболее влиятельными международными экономическими организациями и независимыми научно-исследовательскими институтами. Анализ позиций стран в рейтинге позволяет получить объективное

представление об уровне их экономического и социального развития стран. Страны, занимающие высокие позиции в рейтингах, как правило, обладают высоким уровнем конкурентоспособности экономики, потенциалом для роста экономики.

Ослабление конкурентоспособности Украины на мировом рынке фиксирует рейтинг глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, в котором наша страна за 2013 г. потеряла десять позиций и опустилась на 82-е место [6, с. 15]. Основными причинами падения этого показателя являются девальвация гривны, сокращение объемов промышленного производства, снижение ценовой конкурентоспособности украинских производителей, ухудшение технологической составляющей национальной экономики на фоне нестабильности рыночной конъюнктуры, наращивание дефицита платёжного баланса.

По состоянию на конец 2013 г. Украина, с точки зрения иных рейтингов, составленных авторитетными международными организациями, практически не улучшила своё положение. Исключение составляет рейтинг благоприятности деловой среды (Doing Business-2014), который ежегодно составляют Всемирный банк (ВБ) и Международная финансовая корпорация (ИФК). Украина улучшила свой результат на 15 позиций и переместилась с 152-го на 137-е место. Составители рейтинга заявили, что Украина «продемонстрировала значительные улучшения в облегчении ведения бизнеса за последний год» и именно это дало ей возможность занять первое место в своем регионе (Восточной Европы и Центральной Азии) [7, с. 89].

71-е место (среди 144 стран) Украина получила в рейтинге процветающих стран мира, традиционно составляемом лондонским Legatum Institute. Перед Украиной – Ботсвана, Колумбия, Парагвай, а следом – Перу, Марокко и Южная Африка. Лидерские позиции рейтинга традиционно заняли Норвегия, Дания и Швеция. В первую десятку впервые не попали США – заняли только 12-е место. Данный рейтинг оценивает восемь параметров: мощь экономики, деловой климат, эффективность управления, система образования, уровень здравоохранения, безопасность и верховенство закона, личная свобода человека, социальный капитал.

В рейтинге свободных экономик Heritage Foundation в прошлом году Украина стала худшей среди европейских государств, заняв 163-е место из 179. Украинскую экономику наравне с белорусской, иранской и либерийской причислили к категории репрессивных.

Мировая сеть исследовательских университетов «Universitas 21» присвоила украинской системе высшего образования 25-ю позицию в своем рейтинге, в результате чего мы стали единственной страной из Восточной Европы, попавшей в топ-25. Авторы исследования изучили показатели 48 стран, из которых Украине удалось опередить Чехию, Польшу, Словению, Россию, Италию. В сферу оценок входила государственная политика в сфере образования, его результативность, ресурсное обеспечение. Лучшей была признана система образования в США, Швеции, Канаде, Финляндии и Дании.

Freedom House в докладе «Свобода в мире», опубликованном в 2014 г., отнес Украину к категории частично свободных стран. По мнению экспертов организации, в стране отмечено падение уровня демократии из-за преследований оппозиции. При этом в 2010 г. Украина была единственной из стран бывшего СССР, кроме балтийских, которая была признана «свободной».

Также в 2013 г. Украина опустилась на 144-ю позицию из 174 возможных позиций в рейтинге Индекса восприятия коррупции, который ежегодно составляет Transparency International. Это худший показатель среди всех европейских стран: Россия – на 133-м месте, Беларусь – на 123-м. Лучшие результаты среди бывших постсоветских стран – у Эстонии (32-е место) и Грузии (51-е место). Замыкают список Афганистан, Северная Корея и Сомали. А открывают его Финляндия и Дания – там коррупция практически отсутствует.

78-е место из 80 заняла Украина в списке стран, в которых стоило бы родиться, по версии «The Economist». Лучшими странами, где стоит родиться, стали Швейцария, Австралия и Норвегия. В первой десятке также Швеция, Дания, Сингапур, Новая Зеландия, Нидерланды, Канада и Гонконг. По словам авторов рейтинга, учитывалось 11 основных факторов, среди которых – оценка личного счастья граждан, оценка благосостояния и безопасности жизни, доверия общественным институтам, оценка системы здравоохранения и приверженность семейным ценностям.

Согласно отчету Всемирной Организации Здравоохранения, Украина лидирует по уровню детского алкоголизма в мировом рейтинге государств. В ВОЗ утверждают, что в результате социологических опросов выяснилось, что более 85 % украинских детей употребляли алкоголь хотя бы раз за последний год, а 76 % детей за тот же год употребляли алкоголь неоднократно. Показательно, что

согласно результатам опроса девочки лишь немного уступают мальчикам по количеству и частоте употребления спиртных напитков. Наиболее популярным алкогольным напитком среди мальчиков оказалось пиво, а среди девочек – слабоалкогольные коктейли.

В итоге, следует отметить, что Украина занимает не лучшие позиции в международных рейтингах, что обуславливает необходимость улучшения уровня ее развития, в частности с помощью механизмов устойчивого развития. Следует отметить тот факт, что стремительное развитие современной индустриальной цивилизации привело к планетарному кризису, который охватывает разнообразные аспекты человеческой жизни. Постепенное осознание новых угроз заставляет искать принципиально новые подходы к социально-экономическому развитию и природопользованию. Одним из таких подходов может стать переход на путь устойчивого, всесторонне сбалансированного развития.

Практика высокоразвитых стран позволяет говорить о том, что уровень развития экономики знаний и социально-экономическое развитие страны тесно связаны и взаимозависимы [8, с. 26].

Выводы. Объективная необходимость трансформации экономики Украины обусловлена требованиями гибкости и адаптивности в условиях высокого уровня конкуренции и технологических преимуществ стран, которые избрали инновационный путь развития. Именно глобализация экономики, основанная на формировании высокотехнологических ресурсов в реальном секторе, реализации современных систем управления и эффективном использовании инновационных разработок в хозяйственном обороте, позволяет обеспечить экономический рост.

Исследование перспектив глобализационных процессов, закономерностей технико-экономического и инновационного развития, влияния социально-институциональных превращений на развитие национальных экономических систем, выделения факторов модернизации экономики и этапов ее трансформации позволили установить, что формирование модели развития общественного производства связано с усилением воздействия глобализации на национальные рынки, что принципиально изменяет значение технологий в экономическом и социальном развитии общества.

Целесообразно выделение таких видов воздействия глобализации на национальную экономику: влияние мирового бизнеса и общей производственно-экономической культуры на идеологию и деловую практику внутри данной страны, глобализация не является одномерной – союз регионального сотрудничества с процессом глобализации способен усилить внешнеэкономические позиции данной страны, глобализация расширяет экономическое пространство прав интеллектуальной собственности при условии соблюдения международных правил в мировой экономике.

Список использованной литературы

1. Економіка України : проблеми та перспективи інноваційного розвитку : [колективна монографія] / [ред. В. Ф. Беседін, А. С. Музиченко]. – К. : НДЕІ, 2014. – 357 с.
2. Акерман Е. Н. Государственная экономическая политика в условиях новой экономики : автореферат дисс. ... доктора экономических наук : 08.00.01 / Е. Н. Акерман ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. – Томск, 2011. – 47 с.
3. Геєць В. М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В. М. Геєць ; Ін-т екон. та прогноз. НАН України. – К., 2009. – 864 с.
4. Гринько Т. В. Управління адаптивним інноваційним розвитком промислових підприємств: економічне обґрунтування та концептуальні засади : [монографія] / Т. В. Гринько ; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк : [ІЕП НАН України], 2011. – 352 с.
5. Зимовець В. Державна фінансова політика економічного розвитку : [монографія] / В. В. Зимовець. – К. : Ін-т екон. і прогноз. НАН України, 2010. – 356 с.
6. Буренніков Ю. Ю. Управління інноваційною діяльністю в промисловості: сутність, особливості розвитку, шляхи удосконалення : [монографія] / Ю. Ю. Буренніков, Н. В. Поліщук, В. О. Ярмоленко ; Вінниц. нац. техн. ун-т. – Вінниця : ВНТУ, 2013. – 184 с.
7. Грущинська Н. М. Синергетичний ефект впровадження експортно-інноваційної моделі спеціалізації національної економіки / Н. М. Грущинська // Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право) : наук. журн. – К., 2013. – № 3. – С. 75–80.
8. Werther, William B. Strategic corporate social responsibility: stakeholders in a global environment / William B. Werther, David B. Chandler. – 2nd ed. – [California] : SAGE Publication, Inc., 2011. – 416 с.

References

1. Economy of Ukraine : problems and prospects of innovative development (2014). In: Besedin, V., Muzychenko, A. (Eds.). Kiev : NDEI, 357 p.

2. Akerman, E. N. (2011). National economic policy in the conditions of new economy: theses for Doctor in Economics: 08.00.01. Tomsk, 47 p.
3. Heiets, V. M. (2009). Society, state, economy: phenomenology of interaction and development. Kiev : In-t ekon. ta prognosuv. NAN Ukrayiny, 864 p.
4. Hrynko, T. V. (2011). Management by adaptive innovation development of industrial enterprises: economic substantiation and conceptual bases. Donetsk : IEP NAN Ukrayiny, 352 p.
5. Zymovets, V. (2010). National financial policy of economic development. Kiev : In-t ekon. i prognosuv. NAN Ukrayiny, 356 p.
6. Buriennikov, Yu. Yu., Polischuk, N. V. and Yarmolenko, V. O. (2013). Management by innovative activity in industry: essence, peculiarities of development, ways of improving. Vinnitsa : Vinnits. nats. tehn. un-t, 184 p.
7. Hrushchynska, N. M. (2013). Synergetic effect of implementation of export-innovative model of national economy specialization. *Strategiia rozvytku Ukrainy (ekonomika, sotsiologiya, pravo)*, (3), pp. 75–80.
8. Werther, William B. and Chandler, David B. (2011). Strategic corporate social responsibility : stakeholders in a global environment. 2nd ed. California : SAGE Publication, Inc., 416 p.

Стаття надійшла до редакції 02.12.2014.

Статтю представляє д.е.н. О. О. Плахотнік, доцент, завідувач кафедри економіки та організації виробництва, Дніпродзержинський державний технічний університет.