

УДК 338.2:639.2/3

О. В. Демчук, к.э.н., доцент

Керченский государственный морской технологический университет

**ПЕРСПЕКТИВЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ
В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ****O. V. Demchuk**

Kerch State Marine Technological University

**THE PROSPECTS AND MODERN TRENDS OF THE DEVELOPMENT OF FISHERIES SECTOR
IN THE SYSTEM OF NATIONAL ECONOMY OF UKRAINE**

У статті розглянуті питання економічного становища рибної галузі на сучасному етапі та перспектив її розвитку в системі національного господарства. Визначено необхідність державної підтримки рибного господарства для подолання кризових явищ, що намітилися в галузі в останнє десятиліття.

Ключові слова: національна економіка, рибне господарство, державна підтримка, пріоритетні напрямки, вилов риби.

In the paper the problems of economic situation of fish industry at present stage and the prospects for its development in the system of national economy are considered. The necessity of state support of fish industry for overcoming of crisis phenomena that emerge in the industry in the last decade is determined.

Key words: national economy, fish industry, state support, priority directions, catch of fish.

Постановка проблеми. Национальная экономика – это совокупность экономических субъектов и связей между ними, характеризующаяся хозяйственной целостностью, общностью в определенных временных и пространственных рамках.

Материальное производство предполагает преобразующее воздействие человека на природу, в результате чего создаются предметы потребления и средства производства. Оно имеет сложную отраслевую, технологическую и функциональную структуру и включает: промышленность, состоящую из двух групп отраслей – добывающей и обрабатывающей; сельское и лесное хозяйства; строительство; отрасли, непосредственно связанные с доведением продукта до потребителя (транспорт, торговля, связь).

Рыбное хозяйство имеет стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности страны, укрепления ее позиций на международной арене, сохранения пространственной и национальной целостности страны. Современное состояние рыбного хозяйства остается сложным, существенно сократились объемы его производства, усилилась сырьевая направленность экспорта, что грозит превращению Украины в сырьевой придаток развитых стран. В современных условиях наблюдается несистемное правовое и экономическое регулирование рыбного хозяйства в сочетании с непрозрачным бизнесом, в результате которого хозяйственная деятельность предприятий вынужденно осуществляется в крайне узких временных рамках планирования, которые часто не превышают года. Поэтому сегодня вместе с решением важнейшей задачи – восстановления и стабилизации экономики рыбного хозяйства – актуальной становится проблема совершенствования системы государственного регулирования развития данной отрасли. Формирование перспектив развития рыбного хозяйства предполагает глубокое исследование ключевых проблем государственного регулирования отрасли и обоснование направлений ее развития. Предпринятые шаги по реформированию отрасли и трансформации механизма государственного управления привели к созданию несогласований и противоречий набора инструментов государственного регулирования.

Анализ исследований и публикаций. Теоретико-методические и практические аспекты решения проблем развития рыбного хозяйства рассматриваются в работах С. И. Алимова, О. М. Багрова, П. П. Борщевского, М. В. Гринжевского, В. О. Мурино, К. И. Рыжовой, М. С. Стасишен, М. А. Хвесик, В. Г. Черника, А. А. Шевченко и др.

Целью статьи является определение современного состояния рыбной отрасли Украины и предпосылок, обуславливающих дальнейшее развитие с учетом тенденций, присущих национальной экономике.

Изложение основного материала. На современном этапе рыбное хозяйство входит в состав агропромышленного комплекса Украины наряду с сельским хозяйством, животноводством и лесным хозяйством.

Одной из главных предпосылок развития рыбной отрасли Украины выступают природные ресурсы Черного и Азовского морей, которые служат огромной сырьевой базой рыбохозяйственного комплекса. Озерное хозяйство сосредоточено преимущественно на Полесье и в заводи нижнего течения Дуная. На Полесье есть 268 озер общей площадью 16 000 га. Прудовой фонд Украины (около 22 000 прудов) представляет около 170 000 га водной площади, из них зарыблено около 75 000 га. Для искусственного рыборазведения существуют восемь форельных рыбоводных прудов в Карпатах и один в Крыму, две форельные фермы в Волынской и Тернопольской областях, товарное хозяйство «Свалява» в Карпатах, нерестово-выростные хозяйства на Каховском и Кременчугском водоемах [1, с. 248].

Своеобразие сырьевой базы рыбной отрасли заключается в том, что предмет труда – рыба, морской зверь – быстро перемещается в воде. В связи с этим предмет труда рыбодобывающей отрасли не локализуется в одном пункте, как это имеет место в отраслях добывающей промышленности, занятых разработкой минерального сырья. Нельзя забывать о том, что многие промышленные виды рыб на протяжении почти всего года находятся в разреженном состоянии и лишь в определенные периоды концентрируются в большие массы. В этот период лов, с экономической точки зрения, наиболее эффективен в силу высокой производительности труда.

Рыбная отрасль расширяет хозяйственную структуру того или иного экономического района и стимулирует рост местных производительных сил, способствует комплексному развитию всего национального хозяйства страны в целом. Рыбная отрасль оказывает значительное влияние на отраслевую структуру АР Крым, а также Одесской, Херсонской, Николаевской, Запорожской, Донецкой, Черкасской и Киевской областей [1, с. 112].

К сожалению, ежегодно отслеживается тенденция уменьшения объема потребления рыбной продукции населением Украины, что является следствием спада вылова рыбы и производства рыбной продукции, износа основных фондов и недостаточного финансового обеспечения рыбной отрасли.

Необходимо отметить, что предприятия рыбного хозяйства осуществляют свое функционирование во всех 24 областях Украины и АР Крым.

Используем показатели 2000 г. как базу для проведения анализа динамики вылова рыбы и других водных ресурсов по регионам Украины за период 2005–2011 гг. (табл. 1).

Из данных табл. 1 видно, что по состоянию на 31.12.2000 г. валовой объем добычи и вылова рыбы и водных ресурсов составил 350,087 тыс. т, а на 31.12.2011 г. эта величина составила всего 211,182 тыс. т, общее падение объемов добычи составило 138,905 тыс. т., или 39,68 %.

Наиболее неблагоприятным для рыбного хозяйства Украины за период 2005–2011 гг. явился 2011 год, в котором было добыто всего 211,182 тыс. т рыбы и других водных живых ресурсов, а темп роста по отношению к 2000 г. составил всего 60,32 %.

В разрезе областей Украины наибольший рост динамики вылова рыбы и добычи других водных живых ресурсов в 2011 г. по отношению к 2000 г. наблюдался в Киевской, Запорожской, Тернопольской и Черниговской областях, что составило 468,88, 317,73, 225,87 и 225,69 % соответственно; наибольшее падение было отмечено по Луганской, Одесской и Хмельницкой областям, в которых темпы роста составили 32,69, 32,21 и 33,86 % соответственно. Винницкая, Ровенская, Херсонская и Черновицкая области сохранили неизменный объем вылова рыбы и добычи других водных живых ресурсов в 2011 г. по отношению к 2000 г.

Далее проведем анализ доли различных областей Украины в общем объеме вылова рыбы и добычи водных живых ресурсов за период 2000–2011 гг. Результаты анализа представлены в табл. 2. Как видно из табл. 2, наибольший удельный вес за весь анализируемый период приходится на АР Крым. Так, в 2000 г. удельный вес АР Крым в общем объеме вылова рыбы и добычи водных живых ресурсов составлял 77,13 %, к 2005 г. эта величина незначительно сократилась и составила 71,89 %. На 01.01.2012 удельный вес АР Крым сократился до 61,72 %, что, тем не менее, является наибольшим среди всех регионов Украины.

Доля области, занимающей наименьший удельный вес за период 2000–2011 гг., имела нестабильную динамику. Наименьший удельный вес в общем объеме вылова рыбы и добычи водных живых ресурсов в 2000 г. приходился на Волынскую область, доля которой составляла 0,07 %, в 2005 г. наименьший удельный вес приходился на Луганскую область с величиной доли в 0,14 %. В 2011 г. Во-

лынскую и Луганскую области потеснила Хмельницкая область с удельным весом в 0,11 % в общем объеме вылова рыбы и добычи водных живых ресурсов.

Таблица 1

Динамика вылова рыбы и добычи других водных живых ресурсов по регионам Украины за 2000–2011 гг., т.

Области	На 31.12.							
	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Украина	350087	265585	228840	213669	244527	256853	218681	211182
Автономная Республика Крым	270030	190941	161156	143939	163405	134102	126516	130334
Области								
Винницкая	1824	1817	1731	1691	1675	1648	1926	1918
Волынская	261	401	476	664	375	325	423	471
Днепропетровская	2717	1997	1630	1692	1592	1697	1794	2037
Донецкая	7777	10811	9650	8925	11124	10688	9887	9017
Житомирская	911	833	892	875	539	460	534	559
Закарпатская	281	388	411	422	442	406	377	355
Запорожская	3722	9668	7943	10291	10642	11623	11926	11826
Ивано-Франковская	357	551	552	603	558	631	507	600
Киевская	4242	1393	1220	2261	19256	18757	21192	19890
Кировоградская	1363	1128	1100	1291	1302	1470	1553	708
Луганская	1196	370	349	511	434	508	513	391
Львовская	1312	1575	1653	1626	1486	1590	1287	932
Николаевская	2944	761	994	3377	2093	3949	3000	3753
Одесская	31512	23258	20309	15659	10098	48979	19527	10150
Полтавская	3288	2163	3054	3459	3355	1783	1379	1485
Ровенская	504	601	531	713	646	629	486	538
Сумская	1925	2329	1703	1681	1715	2135	2112	1807
Тернопольская	286	408	467	515	405	630	745	646
Харьковская	1025	987	1147	1010	1295	1396	1131	1300
Херсонская	5816	6840	5971	5548	4865	5400	4801	5940
Хмельницкая	700	746	770	824	850	679	176	237
Черкасская	5175	4448	3787	4568	4834	5726	5254	4868
Черновицкая	522	464	562	366	423	509	487	524
Черниговская	397	707	782	1158	1118	1133	1148	896

На основании данных табл. 2 проведем укрупненную группировку областей Украины по удельному весу в общем объеме вылова рыбы и других водных ресурсов за период 2000–2011 гг. Объединим все области Украины, удельный вес которых не превышает 1 %, в группу – «Другие области».

Таблица 2

**Удельный вес регионов Украины в общем объеме вылова рыбы
и добычи других водных живых ресурсов за 2000–2011 гг., %**

Области	Годы							
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Украина	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Автономная Республика Крым	77,13	71,89	70,42	67,37	66,82	52,21	57,85	61,72
Области								
Винницкая	0,52	0,68	0,76	0,79	0,68	0,64	0,88	0,91
Волынская	0,07	0,15	0,21	0,31	0,15	0,13	0,19	0,22
Днепропетровская	0,78	0,75	0,71	0,79	0,65	0,66	0,82	0,96
Донецкая	2,22	4,07	4,22	4,18	4,55	4,16	4,52	4,27
Житомирская	0,26	0,31	0,39	0,41	0,22	0,18	0,24	0,26
Закарпатская	0,08	0,15	0,18	0,20	0,18	0,16	0,17	0,17
Запорожская	1,06	3,64	3,47	4,82	4,35	4,53	5,45	5,60
Ивано-Франковская	0,10	0,21	0,24	0,28	0,23	0,25	0,23	0,28
Киевская	1,21	0,52	0,53	1,06	7,87	7,30	9,69	9,42
Кировоградская	0,39	0,42	0,48	0,60	0,53	0,57	0,71	0,34
Луганская	0,34	0,14	0,15	0,24	0,18	0,20	0,23	0,19
Львовская	0,37	0,59	0,72	0,76	0,61	0,62	0,59	0,44
Николаевская	0,84	0,29	0,43	1,58	0,86	1,54	1,37	1,78
Одесская	9,00	8,76	8,87	7,33	4,13	19,07	8,93	4,81
Полтавская	0,94	0,81	1,33	1,62	1,37	0,69	0,63	0,70
Ровенская	0,14	0,23	0,23	0,33	0,26	0,24	0,22	0,25
Сумская	0,55	0,88	0,74	0,79	0,70	0,83	0,97	0,86
Тернопольская	0,08	0,15	0,20	0,24	0,17	0,25	0,34	0,31
Харьковская	0,29	0,37	0,50	0,47	0,53	0,54	0,52	0,62
Херсонская	1,66	2,58	2,61	2,60	1,99	2,10	2,20	2,81
Хмельницкая	0,20	0,28	0,34	0,39	0,35	0,26	0,08	0,11
Черкасская	1,48	1,67	1,65	2,14	1,98	2,23	2,40	2,31
Черновицкая	0,15	0,17	0,25	0,17	0,17	0,20	0,22	0,25
Черниговская	0,11	0,27	0,34	0,54	0,46	0,44	0,52	0,42

Результаты анализа представлены на рис. 1 и 2. Как видно из представленных ниже рисунков, в 2000 г. областей с удельным весом в общем объеме вылова рыбы и других водных ресурсов более 1 % было всего шесть и одна автономная республика, а именно: Донецкая, Запорожская, Киевская, Одесская, Херсонская и Черкасская области и АР Крым. К 2005 г. число лидеров сократилось на одну область – Киевскую. Удельный вес Киевской области сократился с 1,21 % в 2000 г. до 0,52 % в 2005, то есть фактически более чем в два раза.

К началу 2012 г. количество областей с удельным весом более 1 % в общем объеме вылова рыбы и других водных ресурсов достигло своего наибольшего значения за весь анализируемый период и составило семь областей и одну автономную республику. Так, в 2011 г. вернула себе прежние позиции Киевская область, причем, ее доля к концу года составила 9,42 % против 0,52 % в 2005 г., также в число лидеров вошла Николаевская область, доля которой составила на конец отчетного периода 1,78 %.

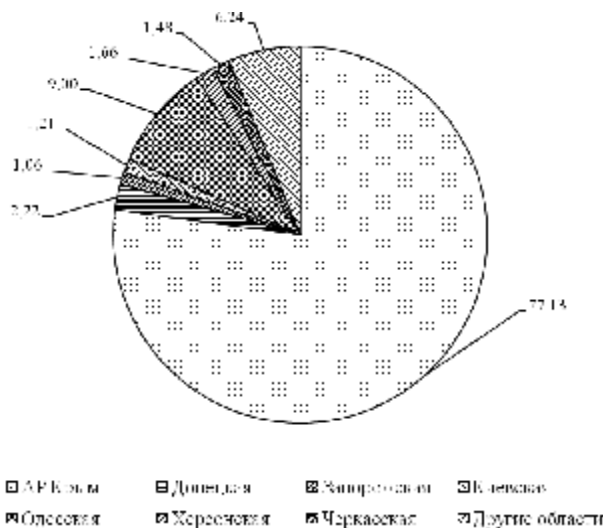


Рис. 1. Удельный вес регионов Украины в общем объеме вылова рыбы и добычи других водных живых ресурсов в 2005 г.

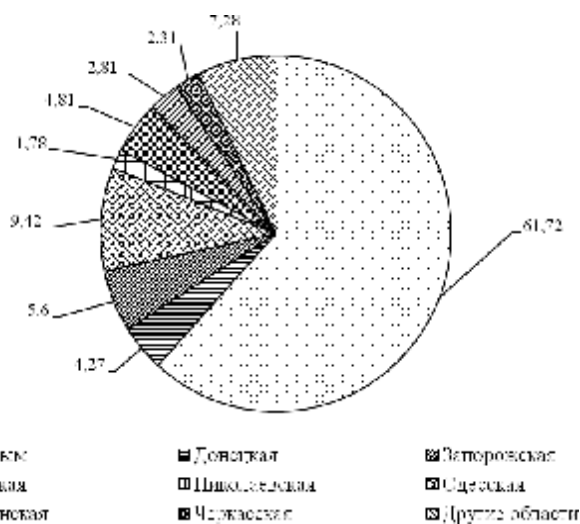


Рис. 2. Удельный вес регионов Украины в общем объеме вылова рыбы и добычи других водных живых ресурсов в 2011 г.

В целом за период 2005–2011 гг. в числе лидеров наблюдалась следующая динамика удельных весов. АР Крым и Одесская область сократили свои доли в общем объеме вылова рыбы и других водных ресурсов с 71,89 до 61,72 %, и с 8,76 до 4,81 % соответственно. Запорожская, Киевская, Николаевская и Черкасская области увеличили свои доли. Причем наибольший рост доли за анализируемый период приходится, как отмечалось выше, на Киевскую область и составляет около 19 раз. Судьба Донецкой и Херсонской областей за анализируемый период значительно не изменилась и на конец 2011 г. осталась в пределах величин 2005 г.

На 16 областей, входящих в группу «Другие области», за анализируемый период 2005–2011 гг. приходилось около 7,5 % от общего объема вылова рыбы и других водных ресурсов.

Таким образом, в результате анализа изменения удельных весов областей в общем объеме вылова рыбы и добычи других водных ресурсов было установлено, что на долю АР Крым приходилось от 77,13 % в 2005 г. до 61,72 % в 2011 г. Представленные данные четко свидетельствуют о том, что доминирующее влияние на отраслевую структуру рыбного хозяйства оказывает именно АР Крым.

Выводы и предложения. Национальную экономику можно определить как исторически сложившуюся систему общественного воспроизводства страны, взаимосвязанных отраслей, видов производств и территориальных комплексов, т.е. систему, которая охватывает все сложившиеся формы общественного разделения и кооперации труда. В соответствии с этим экономика страны включает в себя производственную (материальное и нематериальное производство) и непроизводственную сферы.

Системе государственного регулирования рыбного хозяйства в Украине на современном этапе присущи следующие недостатки: неэффективная система квотирования (порядок квотирования непосредственно затрагивает интересы всех субъектов данной отрасли); недоснабжение рыбоперерабатывающих предприятий сырьем; несовершенство налогового законодательства Украины; несогласованная политика сохранения и воспроизводства водных биоресурсов.

Рыбное хозяйство присутствует в экономике всех областей Украины и АР Крым. Причем, в таких областях, как Киевская, Запорожская и Одесская области, рыбное хозяйство входит в число приоритетных отраслей. Доминирующее влияние на отраслевую структуру рыбного хозяйства оказывает именно АР Крым, в которой удельный вес этой отрасли составляет 61,72 %.

Список літератури

1. Рыбное хозяйство Украины: стат. зб. / Державний комітет статистики України. – К., 2010.
2. Аналітична довідка про підсумки роботи рибогосподарського комплексу України за 2009 рік // Держкомрибгосп. – 2010.
3. Аналітична довідка про підсумки роботи рибогосподарського комплексу України за 2010 рік // Державне агентство рибного господарства України. – 2011.
4. Вдовенко Н. М. Економіка рибогосподарської галузі: навч. посіб. / Н. М. Вдовенко. – К. : Бізнес Медіа Консалтинг, 2010. – 384 с.
5. Гринжевський М. В. Наукове забезпечення рибогосподарської галузі на внутрішніх водоймах України та шляхи його покращення / М. В. Гринжевський // Сучасні напрямки та проблеми аквакультури. – Вип. 7. – Херсон : Таврійський науковий вісник, 1998. – С. 15–29.
6. Муквич М. Г. Сучасний стан, проблеми та завдання розвитку рибництва в Україні / М. Г. Муквич // Рибогосподарська наука України. – 2009. – Вип. 1. – С. 4–8.
7. Ульяновченко О. В. Особливості національної концепції використання та відтворення агроресурсів / О. В. Ульяновченко // Формування і реалізація державної політики розвитку матеріально-технічної бази агропромислового комплексу в Україні. – К. : ІАЕ УААН, 2003. – 650 с.

Стаття надійшла до редакції 22.02.2013.

Сведения об авторе

О. В. Демчук, кандидат экономических наук, доцент, Керченский государственный морской технологический университет.