

УДК 330.352

**К. В. Павлов**, д.э.н., профессор,  
Ижевский институт управления, РФ

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

**K. V. Pavlov**  
Izhevsk Institute of Management, Russian Federation

### REGIONAL AND BRANCH FEATURES OF PRODUCTION INTENSIFICATION

*В статье на примере нескольких отраслей и российских регионов выявляются социально-экономические особенности осуществления процесса интенсификации общественного производства на отраслевом и территориальном уровнях.*

**Ключевые слова:** региональные и отраслевые особенности, интенсификация производства, кружки качества.

*In the article social and economic features of realization of the process of social production intensification at branch and territorial levels are revealed on an example of several branches and Russian regions.*

**Key words:** regional and branch features, production intensification, quality circles.

Раньше, в условиях плановой экономики в России о необходимости всемерной интенсификации экономики как о важнейшем условии обеспечения безопасности страны постоянно говорили руководители всех уровней. Кстати, многое в этом направлении делалось: внедрялись новые технологии на предприятиях, ускоренными темпами развивались фундаментальная и прикладная наука, в стране были широко развиты изобретательство и рационализация, причем в этой деятельности наша страна занимала одно из первых мест в мире. Другое дело, что новинки у нас не всегда оперативно внедрялись, в то время как в передовых странах за любое усовершенствование на производстве специалисты получают хорошее вознаграждение. В Японии, к примеру, в фирмах существуют кружки качества, деятельность которых стимулирует проявление инновационной активности трудящихся этих фирм как с материальной, так и с моральной точек зрения [1].

Необходимость перехода к рыночным отношениям в стране многие специалисты объясняли также и тем обстоятельством, что рынок должен был еще более повысить уровень интенсификации общественного производства. Однако результат получился прямо противоположным. В последнее время не только не произошло усиления интенсивного характера производства, существенного повышения темпов его роста, но и значительно снизился уровень интенсификации. На это указывают следующие факты. Такой важный показатель интенсификации, каким является производительность труда, существенно снизился (в сельскохозяйственных предприятиях Удмуртской Республики, например, за десятилетний период рыночных реформ этот показатель снизился более чем на 20 %, соответственно затраты труда на производство центнера зерна в республике за это же время возросли с 1,6 человеко-часов до 2,4). О снижении уровня интенсификации российской экономики в переходный к рыночным отношениям период свидетельствуют и другие показатели. В последнее время почти во всех отраслях существенно уменьшились коэффициенты обновления основных фондов [3]. Это привело к тому, что на многих предприятиях степень их износа приближается к 100 %.

Тенденция снижения темпов интенсификации производства в условиях рыночной реформы проявляется не только в Удмуртии, но и в других регионах страны. В итоге средний уровень технооснащенности и конкурентоспособности российской экономики еще более отделился от мировых стандартов. В целом темпы внедрения новых технологий в промышленности России в 1990-х годах резко снизились: если удельный вес предприятий и организаций, осуществляющих разработку и использование нововведений, в начале рыночных реформ превышал 16 %, то сейчас этот показатель составляет около 5 %. Особенно низка инновационная активность в сельскохозяйственном машиностроении и промышленности строительных материалов [6]. А общая доля новой и усовершенствованной продукции составляла в последнее время лишь около 12 % от всего объема отгруженной продукции инновационно-активных предприятий.

В переходный к рынку период многие руководители об интенсификации экономики вспоминают редко, хотя именно интенсификация является по-прежнему важнейшим фактором роста социально-экономической эффективности производства и конкурентоспособности продукции. В этой связи нелишне напомнить, что основу экономического потенциала развитых стран составляют новейшие наукоемкие производства: роботизация, геновая инженерия, биотехнология и т.п. И если мы хотим в обозримой перспективе существенно повысить уровень и качество жизни россиян, необходимо принять срочные меры для повышения эффективности и темпов роста интенсификации производства.

Особенно это актуально для регионов с традиционно высоким инновационным потенциалом, к которым относится, например, и Удмуртская Республика, традиционно являющаяся одним из флагманов российского ВПК. Инновационные процессы в такого рода регионах в последнее время существенно затормозились. На предприятиях машиностроительного комплекса снизился удельный вес новых изделий в общей структуре выпускаемой ими продукции, слабо идет внедрение новых технологий, научно-исследовательских, опытно-конструкторских разработок [5].

Одной из основных причин снижения уровня интенсификации производства в различных регионах России является отсутствие средств на предприятиях, выделяемых на модернизацию и техническое перевооружение из-за сложного финансового положения. Действие схожих тенденций и факторов и привело к тому, что уровень интенсификации производства в различных регионах в условиях перехода к рыночным отношениям существенно снизился; правда, проявляется это в разной степени и формах. Кстати, интересно, что переход к рынку весьма негативно сказался и на дифференциации регионального уровня интенсификации. Так, учитывая экстремальный характер условий общественного производства в Северном экономическом районе, темпы и уровень интенсификации на предприятиях региона должны быть выше среднеотраслевых, среднероссийских, тогда как в реальности они ниже средних, причем в последние годы этот разрыв еще более увеличился. Таким образом, новые условия хозяйствования наиболее негативно отразились на экстремальных регионах, в том числе и на процессе интенсификации и росте региональной эффективности. Это во многом связано с тем, что при переходе к рыночным отношениям предприятия северных регионов страны оказываются в гораздо менее благоприятных стартовых условиях, чем предприятия, расположенные в более «комфортных» по климатическим условиям регионах.

Выводы о снижении уровня интенсификации в разных регионах России в условиях переходного периода получены на основе использования предложенной нами системы показателей, включающей две группы: факторные и результирующие показатели интенсификации производства. Снизился в указанный период уровень интенсификации производства и в целом в российской экономике. Так, уровень загрузки производственных мощностей в настоящее время составляет 40-45 %, а в машиностроении – 30-35 %. Износ основных фондов в целом по стране в 2009 г. составил 68 %; сокращение производства в наукоемких отраслях промышленности в 2009 г. по сравнению с дореформенным периодом составило 40-50 %; продолжается остановка предприятий, составляющих научно-техническую элиту нашей промышленности.

Как показал анализ показателей интенсификации, в условиях переходного периода в различных регионах, существенно отличающихся между собой природными, демографическими ресурсами, климатическими условиями, уровень и темпы интенсификации значительно снизились. Причины различны: разрыв хозяйственных связей, возросшая неопределенность и изменчивость экономической среды, ошибки в выборе стратегии реформирования и пр. Важно и то, что при выборе того или иного варианта интенсификации регионального производства далеко не в полной мере учитывалось следующее очень важное обстоятельство.

Как известно, выделяют разные направления интенсификации: трудо-, фондо-, материалосберегающее и пр.; эффективность их в разных хозяйственных условиях будет весьма существенно варьировать. Как свидетельствуют результаты научных исследований, в условиях безработицы эффективность трудосберегающего направления интенсификации при прочих равных условиях существенно ниже, чем эффективность материало- и фондосберегающего направлений, тогда как в условиях дефицита рабочей силы – наоборот. Степень же трудоустроенности значительно отличается в разных регионах и отраслях.

Так, переход к рыночным отношениям привел к небывалому оттоку населения (и, прежде всего, высококвалифицированного) из разных областей и республик Северного экономического района, в то время как до 1990-х гг., наоборот, имел место приток населения сюда из других регионов страны. В результате степень безработицы здесь в настоящее время все же меньше, чем в среднем по России. Важно и то, что здесь повышенные затраты на оплату труда. Поэтому в условиях Севера эффективность реализации мероприятий трудосберегающего направления интенсификации, в отличие от боль-

шинства других регионов страны, и в настоящее время также достаточно велика. Совсем другая ситуация в Удмуртской Республике, поэтому здесь наибольшее значение имеет реализация мероприятий не трудо-, а материало- и фондосберегающего направлений интенсификации (к ним относятся мероприятия по экономии сырья и материалов, по повышению качества используемых ресурсов, по улучшению экспортных характеристик ресурсоемкой продукции и пр.). При выборе определенной политики интенсификации производства, к сожалению, далеко не всегда учитывались такого рода региональные различия, что, в конечном счете, вело к значительному снижению уровня и темпов интенсификации. Учет территориальных особенностей при разработке социально-экономической стратегии переходного периода является одним из важнейших резервов повышения эффективности интенсификации.

Произошедшее за последнее десятилетие снижение темпов интенсификации вполне объяснимо: финансовых ресурсов в кризисные периоды часто не хватало не только на техническое обновление производства, но и на выплату заработной платы. Поскольку в последнее время ситуация в российской экономике несколько улучшилась, появившиеся резервы целесообразно использовать на повышение интенсификации производства, а следовательно, и роста конкурентоспособности продукции. Без этого невозможно обеспечить устойчивое развитие общества, тем более, что Россия, как известно, в ближайшее время, скорее всего, вступит в ВТО, в связи с чем средний уровень конкурентоспособности российских товаров должен соответствовать мировым стандартам. Важнейшим условием ускорения процесса интенсификации является государственное регулирование экономики, осуществляемое в двух основных формах. Возможно прямое государственное финансирование или создание льготных условий для тех предприятий, которые расширяют научно-исследовательскую деятельность, внедряют прогрессивную технику и технологию. Шире следует использовать и методы ускоренной амортизации фондов [4]. Имеет смысл, на наш взгляд, также разработать комплексно-целевую программу «Интенсификация экономики России и ее различных регионов при рыночных отношениях», в которой следует учесть отраслевые и территориальные особенности инновационного развития производства.

Переход на интенсивный путь развития в различных отраслях народного хозяйства имеет свою специфику. Она определяется рядом особенностей, присущих отрасли: характером НТП, соотношением живого и овеществленного труда в процессе производства, социально-экономическими условиями организации труда, степенью влияния природных факторов и т. д. Характер направленности интенсификации производства в отрасли, сроки проведения мероприятий, сосредоточенных на усилении интенсивного характера процесса производства, в значительной мере определяются той ролью и местом, которое занимает отрасль в экономике народного хозяйства на данном этапе его развития, а также условиями воспроизводственного процесса.

Имеются существенные различия в протекании этого процесса и на региональном уровне [2]. Так, например, в зависимости от того, относится определенный регион к трудодефицитному или трудоизбыточному, эффективность трудосберегающего направления интенсификации регионального производства будет существенно различаться. Значительное влияние на направленность интенсификации в регионе оказывает и такой фактор, как преимущественное размещение в нем предприятий, занимающихся выпуском средств производства или предметов потребления. Например, несомненное преобладание на Кольском полуострове природоэксплуатирующих производств на первый план выдвигает скорейшее внедрение других ресурсосберегающих технологий. Можно выделить большое количество других причин и факторов, от которых будут зависеть направленность, темпы и уровень интенсификации воспроизводства в регионе.

При этом следует отметить связь и взаимовлияние отраслевых и региональных особенностей процесса перевода экономики на рельсы интенсивного развития. Так, скажем, приоритетность и значимость процесса на двух идентичных предприятиях одной отрасли, но расположенных в разных регионах, будут, скорее всего, неоднозначными, что может быть связано с такими обстоятельствами, как отнесение этой отрасли в первом регионе к отрасли российской специализации, тогда как во втором случае эта же отрасль относится к вспомогательным или обслуживающим отраслям другого региона. Поэтому при характеристике отраслевых особенностей интенсификации какой-то однотипной группы предприятий, расположенных в известном регионе, целесообразно, помимо общеотраслевых, указывать и такие особенности, которыми отличается интенсифицирование производства предприятий этой отрасли в этом регионе, иначе говоря, помимо общеотраслевых особенностей, учитывать и региональные.

К отраслям специализации ряда регионов Северного экономического района, например, Мурманской области, в значительной мере определяющих характер развития экономики всего региона, относятся такие отрасли промышленности, как горная и рыбная. Это обстоятельство было определяющим для выбора предприятий именно этих двух отраслей в качестве объекта исследования для изучения вопроса о выявлении отраслевых особенностей интенсификации; в других отраслях, которые

невозможно все рассмотреть в силу их многочисленности, подобные особенности должны быть несколько иными, хотя, разумеется, совпадения здесь совершенно не исключены.

Большим своеобразием отличается процесс интенсификации производства в рыбной промышленности. Специфический характер интенсификации производства в этой отрасли определяется особенностями организации производства и труда в море и размещением предприятий на окраинных территориях, характером сырьевой базы, значением рыбного хозяйства и рядом других факторов.

Рыбная промышленность – самая фондоемкая отрасль пищевой промышленности, в которую входит еще около 40 других отраслей (в том числе мясная, маслосыродельная, молочная, сахарная, хлебопекарная и др.). В связи со все увеличивающейся фондоемкостью рыбной отрасли (в первую очередь ее добывающей подотрасли) особое значение приобретает фондосберегающее направление интенсификации производства. Следующей очень важной особенностью рыбной промышленности является низкий уровень механизации и автоматизации производства. В среднем в отрасли доля ручного труда выше, чем в аналогичных отраслях агропромышленного комплекса (АПК) на 12 %. В связи с этим важную роль играет трудосберегающее направление интенсификации производства.

Производство на рыбообрабатывающих предприятиях характеризуется высокой материалоемкостью продукции. Больше половины всех затрат в структуре себестоимости приходится на сырье и материалы. На некоторых береговых предприятиях по отдельным видам биоресурсов при производстве теряется до 50% ценных веществ. Это в значительной мере связано с тем, что основные технологические методы переработки сырья на протяжении последних лет существенно не менялись, тогда как видовой состав осваиваемых биоресурсов претерпел значительные изменения. Поэтому большое значение для повышения эффективности имеет и материалосберегающее направление интенсификации производства.

Таким образом, одной из важнейших отличительных особенностей процесса интенсификации рыбопромышленного производства является острая необходимость проведения и трудо-, и фондо-, и материалосберегающих мероприятий интенсификации, тогда как в других отраслях, как правило, преобладает необходимость проведения какого-либо одного ресурсосберегающего направления интенсификации производства. Нужно искать такие пути усиления интенсивного характера производства, которые способствовали бы экономии как овеществленного, так и живого труда.

Другая отличительная черта процесса интенсификации в рыбной промышленности заключается в большой зависимости добычи и обработки рыбной продукции от природных факторов и специфического характера сырьевой базы. Среди них следует выделить сезонность, подвижность предмета труда и скоропортящийся характер сырья.

Важной особенностью рыбного хозяйства является то, что управляемое возобновление природных ресурсов – естественная основа производства. Экономический процесс воспроизводства в нем переплетается с естественным воспроизводством животных организмов, растений. Это вызывает тесное взаимодействие социальных и природных процессов и закономерностей. За исключением также и лесного хозяйства, в других отраслях добывающей промышленности предмет труда является невозпроизводимым даром природы. В связи с этим связь между мероприятиями по интенсификации производства в рыбном хозяйстве и повышением эффективности существенно корректируется качеством эксплуатируемого водоема. Существенные различия между разными участками промысла, большая дифференциация вылова с одного и того же участка в различные периоды времени обуславливают неодинаковые показатели результативности (в том числе производительности труда, фондоотдачи, рентабельности и др.) при равной технической вооруженности средств добычи, одинаковых социально-экономических условиях труда и эквивалентности прочих факторов. Все это, в первую очередь, касается рыбодобывающей отрасли, но в большой степени относится и к обрабатывающей отрасли, так как показатели эффективности работы предприятий этой отрасли в значительной степени определяются качеством и количеством сырья, поступающего в обработку с промысла.

Специфические особенности интенсификации производства на предприятиях рыбной промышленности в значительной степени определяются свойствами сырьевой базы. Одной из особенностей рыбного сырья является то, что оно скоропортящееся. Этот параметр оказывает существенное влияние на направление научно-технического прогресса, организацию производства. Холодильная обработка является одним из видов производств переработки рыбы и морепродуктов.

Сезонность рыболовства также оказывает существенное влияние на темпы и направленность мероприятий по интенсификации производства. Сезонные колебания – это периодически повторяющиеся внутригодовые подъемы и спады производства, грузооборота, товарооборота, вызываемые изменяющимися в различные периоды года условиями производства и потребления. Они зависят от естественных и социально-экономических факторов. Ко второй группе относятся НТП, уровень организации

производства и другие факторы интенсификации, и именно благодаря их воздействию возможно существенное снижение величины сезонных колебаний.

Нужно отметить, что такое изменение сезонных колебаний стало возможным благодаря техническому прогрессу в добывающей отрасли и на таких объектах рыбообработывающей отрасли, на которых совмещаются процессы добычи и обработки. Усиление интенсивного характера производства на береговых рыбообработывающих предприятиях в значительно меньшей степени способствовало снижению сезонных колебаний, скорее наоборот, мероприятия по интенсификации производства на береговых предприятиях в известной мере определялись изменением сезонности рыболовства. Здесь очень хорошо видно, как один и тот же фактор по-разному влияет на интенсификацию производства на предприятиях обрабатывающей и добывающей отраслей рыбной промышленности, а также взаимозависимость мероприятий по усилению интенсивного характера производства в этих отраслях.

Такие особенности сырьевой базы рыбной промышленности, как перемещение предмета труда (рыбы, ракообразных, морского зверя) в пространстве и ее естественная восстановительная способность также неадекватно влияют на интенсификацию производства в добывающей и обрабатывающей отраслях. Так, для успешного развития рыболовства необходимо хорошо организовать промысловую разведку, и здесь эффективная разведка выступает фактором интенсификации в рыбодобывающей отрасли. Тогда как на интенсификацию производства предприятий рыбообработывающей отрасли косвенно через количественный и качественный состав улова влияет такой фактор, как подвижность предметов труда промысла. Несмотря на относительно естественную восстановительную способность сырьевой базы рыбной промышленности, необходимо отметить, что нарушение процесса оптимального воспроизводства рыбных запасов из-за слишком высокой интенсивности промысла достаточно часто приводило к сокращению запасов ценных рыб и замене их менее ценными. В связи с этим изменялся технологический процесс на предприятиях отрасли, и поэтому направленность мероприятий по интенсификации становилась иной.

Таким образом, можно отметить, что специфические особенности рыбного хозяйства как отрасли промышленности неадекватно влияют на различные его структурные компоненты. Имеются существенные различия в специфике интенсификации производства в рыбодобывающей и перерабатывающей отраслях. Так, например, эффект от фондосберегающего направления интенсификации производства на флоте несколько выше, чем на береговых рыбообработывающих предприятиях, хотя и здесь роль его весьма велика. Однако наряду с различиями усиление интенсивного характера производства в разных подразделениях отрасли имеет и ряд общих черт, что связано с действием некоторого количества одних и тех же причин.

Значительное влияние на процесс интенсификации в рыбной отрасли (особенно в обрабатывающей подотрасли) оказывает также большое разнообразие видового состава сырья. Это проявляется в необходимости использовать большое число разных типов оборудования, что существенно осложняет стандартизацию, типизацию и унификацию, затрудняет внедрение автоматизированных и комплексно-механизированных линий.

Весьма велико значение рыбной отрасли как одной из отраслей пищевой промышленности в решении продовольственной проблемы, которая и в политическом, и в хозяйственном плане являлась главной задачей прошлых пятилеток. Исходя из этого, интенсификация производства в отрасли должна быть приоритетной по сравнению с мероприятиями по усилению интенсивного характера производства во многих отраслях промышленности, более отдаленно связанными с выполнением задач, поставленных перед продовольственным комплексом.

Комплексность как специфическая черта, отличающая рыбное хозяйство от многих других отраслей промышленности, существенно влияет на процесс интенсификации производства в отрасли. Наличие в рыбной промышленности различных специализированных отраслей и подотраслей способствует установлению между ними более тесных и сложных связей по кооперированию производства, оказывает определенное влияние на такие важнейшие составляющие интенсификации, как процессы специализации и комбинирования предприятий. Комплексный характер отрасли в значительной степени определяет направленность главного фактора интенсификации производства – научно-технического прогресса. Вхождение в рыбную промышленность добывающей и обрабатывающей отраслей определяет наличие таких проявлений отраслевой интенсификации, как появление комбинированных производств – плавучих рыбконсервных заводов, тунцеловных баз, рыбомучных плавбаз и др. В рыбную промышленность, помимо рыбной, входят и такие отрасли, как машиностроительная и металлообрабатывающая, деревообрабатывающая, текстильная и отрасль промстройматериалов. Выпуск рыбной продукции во многом зависит от эффективности функционирования этих специализированных отраслей.

Можно привести множество аналогичных примеров, в том числе зависимость от эффективности работы бондарно-гарных предприятий, строительных организаций и др. Как видим, процесс интенсификации производства в кооперируемых отраслях рыбной промышленности существенно влияет на повышение эффективности работы рыбной отрасли, и наоборот. Особенно это актуально в настоящее время, когда происходит разрыв производственных связей с традиционными партнерами.

Таким образом, специфический характер интенсификации производства на предприятиях рыбной промышленности определяется особенностями этой отрасли по сравнению с другими отраслями промышленности. Наиболее важными являются высокая фондоемкость и материалоемкость продукции, низкий уровень механизации и автоматизации производства, наличие предприятий как добывающей, так и обрабатывающей отраслей, а также предприятий кооперированных отраслей, большая зависимость от природных факторов, особенностей сырьевой базы и значимости отрасли для решения продовольственной проблемы. Именно эти параметры приводят к тому, что процесс интенсификации производства в рыбной промышленности отличается большим своеобразием.

Однако пока мы выделили лишь общеотраслевые особенности интенсификации рыбопромышленного производства, обусловленные спецификой воспроизводства в отрасли. Но ведь в каждом рыбопромышленном бассейне в связи с территориальными различиями этот процесс будет протекать с учетом региональной специфики, которая будет накладываться на общеотраслевые особенности. Так, в рыбопромышленном комплексе Мурманской области в связи с ухудшением естественного воспроизводства биоресурсов и довольно высоким уровнем обеспеченности трудовыми ресурсами наибольшее значение, на наш взгляд, имеют мероприятия материалосберегающего направления интенсификации, а не трудосберегающего, как это имеет место в ряде других регионов. В рыбообработывающем же производстве Дальневосточного бассейна можно выделить некоторые другие особенности интенсификации: необходимость ускоренных темпов процесса интенсификации берегового рыбообработывающего производства в связи с низким уровнем развития его материально-технической базы по сравнению со среднеотраслевым уровнем, а также приоритетность выделения трудосберегающего направления интенсификации.

Что же касается именно этого направления интенсификации производства, то в связи с высокой степенью трудодефицитности в регионе эффективность и уровень трудосберегающего направления интенсификации производства на рыбозаводах Дальнего Востока должны существенно превышать среднеотраслевой, на самом же деле значительно меньше его. Причем, в первую очередь это касается различных направлений НТП – наиболее важного фактора интенсификации рыбообработывающего производства региона. В решении проблемы дефицита рабочей силы в настоящее время преобладает экстенсивный способ. Острая необходимость проведения трудосберегающей политики наряду с региональными факторами вызвана и такой особенностью, как сезонность рыбопромышленного производства, с которой в значительной мере связан неэквивалентный по качеству «обмен» кадров в пользу европейских районов страны и ряд других негативных моментов. Таким образом, взяв в качестве примера для сравнения предприятия рыбопромышленного комплекса только двух регионов – Мурманской области и Дальнего Востока, можно видеть, сколь существенно влияют региональные особенности на процесс интенсификации на однотипных предприятиях.

Рассмотрим отраслевые особенности интенсификации горнопромышленного производства. Сравнивая горную промышленность с рыбной, нельзя не заметить в характеристике этих двух отраслей ряд однотипных параметров: природоэксплуатирующая направленность производства, существенная зависимость от природных факторов, комплексность производства. Это обстоятельство объясняет совпадение некоторых особенностей интенсификации горно- и рыбопромышленного производств. Так, если взять в качестве объекта рассмотрения только производственное объединение «Апатит», то можно увидеть, что это сложный взаимосвязанный комплекс горнодобывающих и обогатительных цехов, транспортных и вспомогательных производств, включающих три подземных и два открытых рудника, три обогатительные фабрики. В технологическом цикле объединения присутствуют почти все виды работ, характерные для различных горных предприятий, а именно: вскрыша, бурение, взрывные работы, экскавация, транспортировка руды на открытых горных работах; проходка, бурение, производство массовых взрывов, различные варианты добычи, электровозной откатки и выдачи руды на подземных горных работах; железнодорожные перевозки; дробление, измельчение, классификация, флотация, обезвоживание готового продукта в обогатительном производстве; содержание отвалов и хвостохранилищ; все виды обеспечивающих производств. Кроме апатитового концентрата (с полезным компонентом  $P_2O_5$ ) из апатито-нефелиновых руд Хибинского массива вырабатываются также нефелиновый концентрат (с полезным компонентом  $Al_2O_3$ ) – сырье для производства алюминия, титано-магниевого концентрат и титановые белила, ведется работа по разработке технологии извлечения из руды других

полезных компонентов, сфена, эгирина. Проблема комплексного использования запасов апатито-нефелиновых руд Хибинского массива с дальнейшей переработкой и использованием всех полезных элементов в народнохозяйственном масштабе, к сожалению, до сих пор не решена. Используется весьма небольшая часть нефелина, все остальное в качестве отходов апатитового производства в течение долгих лет складывается в хвостохранилищах, нанося экологический ущерб и значительно снижая производительность труда коллектива и прибыль предприятия. Таким образом, и в горной промышленности комплексный характер производства оказывает существенное влияние на направленность и эффективность процесса интенсификации.

Существенно сказывается на интенсификации горнопромышленного производства и такой фактор, как невозобновляемость добываемого сырья (в отличие от биоресурсов). Помимо общеотраслевых особенностей интенсификации горнопромышленного производства, на протекание этого процесса на предприятиях горнопромышленного комплекса Мурманской области значительное влияние оказывают и региональные условия, как то: суровый климат, большая продолжительность зимнего периода, значительная удаленность от рынков сбыта и др.

Подводя итоги анализа, можно сделать вывод, что процесс интенсификации производства в каждой из двух рассмотренных отраслей промышленности имеет свои особенности, которые в значительной степени связаны со спецификой отраслевого воспроизводства, причем некоторые из выявленных особенностей присущи этому процессу на предприятиях обеих отраслей. Важно также отметить, что на протекание этого процесса существенное влияние, помимо общеотраслевых, оказывают и выявленные региональные особенности. На наш взгляд, проведя исследования, можно выявить особенности интенсификации производства и в любой другой отрасли народного хозяйства, часть из которых, возможно, будет совпадать с уже определенными.

#### Список литературы

1. Государственное финансирование научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах / [А. В. Жемчужникова, А. В. Толкушкин, И. А. Кравченко и др.]. – М. : Финансы и статистика, 1989. – 239 с.
2. Засухин А. Т. Интенсификация производства / А. Т. Засухин. – М. : Экономика, 1975. – 183 с.
3. Павлов К. В. Интенсификация экономики в условиях неопределенности рыночной среды / К. В. Павлов. – М. : Магистр, 2007. – 271 с.
4. Павлов К. В. Патологические процессы в экономике / К. В. Павлов. – М. : Магистр, 2009. – 461 с.
5. Павлов К. В. Ядро экономических систем и эффективная хозяйственная политика / К. В. Павлов. – М. : Магистр, 2009. – 191 с.
6. Халевиная Е. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник / Е. Д. Халевиная. – М. : Экономистъ, 2004. – 303 с.

*Стаття надійшла до редакції 28.02.2013.*

#### Сведения об авторе

**К. В. Павлов**, доктор экономических наук, профессор, проректор по науке, Ижевский институт управления, Российская Федерация.